

На основу члана 154. став 5. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22),

Републичка изборна комисије, на седници одржаној 13. априла 2022. године, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Србије поднетом од стране овлашћеног лица Драгољуба Вишића против Решења Општинске изборне комисије општине Мионица 02 број: 013-52/2022 од 7. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Републичка изборна комисија је 11. априла 2022. године у 14 часова примила приговор Коалиције Уједињени за победу Србије, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике на изборима одржаним 3. априла 2022. године под називом Мариника Тепић – Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ – VMDK, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка).

Приговор је поднет од стране Драгољуба Вишића, лица овлашћеног за подношење правних средстава у име Коалиције Уједињени за победу Србије против Решења Општинске изборне комисије општине Мионица Број 013-52/2022 од 6. априла 2022. године, објављеног на веб-презентацији Републичке изборне комисије 8. априла 2022. године у 9:50:46 часова.

Приговор је поднет преко Општинске изборне комисије општине Мионица, којој је приговор поднет 11. априла 2022. године у 9,08 часова.

Подносилац приговора наводи да је ожалбеним решењем одбијен захтев за поништавање гласања на бирачким местима бр. 6, 9, 24, 25, 32. и 36. у општини Мионица као неоснован. Подносилац приговора сматра да на бирачком месту број 6. приговор који је достављен уз записник о раду бирачког одбора није пронађен у изборном материјалу, те да о истом није одлучивано, да су на бирачком месту број 9. уочене бројне неправилности које нису унете у записник о раду бирачког одбора, те да је приговор поднет директно Општинској изборној комисији, која по том приговору није одлучивала, да на бирачком месту број 24. нису тачни наводи из записника Општинске изборне комисије да је један списак који је стављен за гласање ван бирачког места одбачен, већ да је комисија ишла на терен без икаквог списка, да не бирачком месту број 32. није законито сачињен списак за гласање ван бирачког места тако што је председник бирачког одбора позивала чланове породица и лица која нису била у могућности да гласају на бирачком месту, што је супротно

одредбама изборних закона, да на бирачком месту број 36. члановима бирачког одбора није омогућено да примедбе на ток гласања унесу у записник о раду бирачког одбора, тако да су примедбе предате директно Општинској изборној комисији.

Подносилац приговора сматра да је из наведених чињеница јасно да на предметним бирачким местима дошло до грубог кршења правила изборног процеса која су довела до тога да се одређеним бирачима онемогући да гласају ван бирачког места, односно да гласају бирачи пријављени противно одредби члана 96. Закона о избору народних посланика, да је на тим бирачким местима изборни процес био у потпуности нерегуларан и да је једино решење поновити гласање на тим бирачким местима. У складу са наведеним, подносилац приговора предлаже да Републичка изборна комисија усвоји приговор, поништи гласање на бирачким местима бр. 6, 9, 24, 25, 32. и 36. у општини Мионица и нареди поновно гласање.

У прилогу приговора су достављене изјаве контролора са примедбама спорних бирачких места, и то: Ивана Павловића са бирачког места број 6, Милана Богдановића са бирачког места број 9, Анице Павловић са бирачког места број 24, Ђорђа Томашевића са бирачког места број 25, Николе Кнежевића са бирачког места број 32. и Срећка Тешановића и Милана Вишића са бирачког места број 36.

Републичка изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 167. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, ф. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 159. став 1. Закона о избору народних посланика којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о захтеву за поништавање гласања на бирачком месту и на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Републичка изборна комисија је констатовала следеће чињенично и правно стање:

- диспозитивом оспореног решења одбијен је захтев подносиоца проглашене изборне листе кандидата за народне посланике за поништавање гласања на бирачким местима бр. 6, 9, 24, 25, 32. и 36. на подручју општине Мионица, број 013-52/2022, поднет дана 6. априла 2022. године у 14,42 часова од стране Изборне листе Мариника Тепић – Уједињени за победу Србије (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, ДЗВМ – VMDK, Странка Македонаца Србије, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија, Влашка странка), као неоснован;

- у образложењу оспореног решења наводи се: да је по разматрању предметног захтева утврђено да је захтев дозвољен, благовремен и достављен од стране овлашћеног лица, те да је Комисија разматрала поднети приговор и утврдила да је Комисија приликом предаје изборног материјала након завршетка гласања између представника бирачког одбора и локалне изборне комисије извршила контролу

записника о раду бирачког одбора за сва бирачка места наведена у приговору подносиоца и констатовала да су резултати које је утврдио бирачки одбор логичко-рачунски исправни и констатује да наводне неправилности нису утицале на немогућност да се утврде резултати гласања на бирачким местима бр. 6, 9, 24, 25, 32. и 36. на подручју општине Мионица у смислу члана 115. Закона о избору народних посланика, а нису ни разлог да се донесе решење којим поништава гласање на наведеним бирачким местима у смислу члана 116. Закона о избору народних посланика, те је у складу са овим донета одлука као у диспозитиву;

- да је оспорено решење донето по поднеску који је подносилац приговора, Драгољуб Вишић, Општинској изборној комисији у општини Мионица поднео 6. априла 2022. године, те да је поднесак насловљен као ПРИГОВОР НА ЗАПИСНИК СА IX СЕДНИЦЕ ОПШТИНСКЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ОПШТИНЕ МИОНИЦА ОДРЖАНЕ ДАНА 04.04.2022. ГОДИНЕ и да подносилац у њему наводи неправилности односно пропусти које су записнички констатоване на предметним бирачким местима у општини Мионица а о којима се Општинска изборна комисија општине Мионица није изјаснила на IX седници одржаној дана 04.04.2022. године, и то:

1) На бирачком месту бр. 6, приговор који је уз записник о раду бирачког одбора доставио члан бирачког одбора у проширеном саставу Иван Павловић, а исти потписао и председник бирачког одбора, није пронађен у изборном материјалу а о истом Општинска изборна комисија није ни расправљала. Услед тога, уколико наведени записник не буде пронађен и достављен истој како би о уоченим неправилностима на бирачком месту и одлучила, бићемо принуђени да пред надлежним органима покренемо поступке против одговорних лица;

2) На бирачком месту број 9 уочене су бројне неправилности које председник бирачког одбора није желео да унесе у записник, па је састављаен посебан приговор који је достављен директно председници Општинске изборне комисије Општине Мионица, Невени Радосављевић, међутим о том приговору такође није расправљано;

3) На бирачком месту број 25, Општинска изборна комисија није одлучила о приговору који је састављен од стране члана бирачког одбора у проширеном саставу Ђорђа Томашевића. Исти је свој примерак приговора приложио уз записник о раду бирачког одбора, али тај приговор није пронађен у изборном материјалу и о њему такође Општинска изборна комисија није расправљала;

4) На бирачком месту број 24, у потпуности су нетачни наводи у записнику са седнице Општинске изборне комисије Општине Мионица да је један списак који је састављан за гласање ван бирачког места одбачен, само је склоњен. Нови списак није састављен већ је комисија на терен ишла без икаквог списка а да пре тога није било никаквог пријављивања било ког бирача да гласа ван бирачког места што је озбиљна повреда изборног процеса. На наведену неправилност је указала члан бирачког одбора Аница Павловић;

5) На бирачком месту број 32 је указано на озбиљно кршење изборног процеса, имајући у виду да је списак за гласање ван бирачког места састављен потпуно незаконито, услед чега се приступило састављању новог списка. Потпуно су неистинити наводи из записника да је нови списак сачињен за гласање ван бирачког места на законит начин, обзиром да је исти сачињен тако што је председница бирачког одбора позивала чланове породица и лица која нису била у могућности да гласају на бирачком месту, што је флагрантно кршење одредаба изборних закона;

6) На бирачком месту број 36 чланови бирачког одбора у проширеном саставу Срећко Тешановић и Милан Вишић покушали су да уложе приговор на ток изборног процеса и то тако што су захтевали да њихове примедбе уђу у записник о раду бирачког одбора. Председник бирачког одбора је одбио то да учини али је потом одбио и да примедбе које су исти написали на посебном папиру приложи у изборни материјал уз записник о раду бирачког одбора. Из наведених разлога, примедбе су достављене председници Општинске изборне комисије Невени Радосављевић али о њима није расправљано, те захтевамо да се Општинска изборна комисија о истим изјасни али пре изјашњавања и гласања, захтевамо да се наведене примедбе прочитају у целини.

- да према достављеним записницима о раду бирачког одбора на бирачком месту број 6. у општини Мионица на спровођењу гласања за избор народних посланика и за избор председника Републике, чланови бирачког одбора нису имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту;

- да су према достављеним записницима о раду бирачког одбора на бирачком месту број 9. у општини Мионица на спровођењу гласања за избор народних посланика и за избор председника Републике, чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, али да уз записнике нису достављене никакве примедбе;

- да су према достављеним записницима о раду бирачког одбора на бирачком месту број 24. у општини Мионица на спровођењу гласања за избор народних посланика и за избор председника Републике, чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, те да је уз Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за председника Републике достављен руком написана примедба Анице Павловић;

- да су према достављеним записницима о раду бирачког одбора на бирачком месту број 25. у општини Мионица на спровођењу гласања за избор народних посланика и за избор председника Републике, чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, али да уз записнике нису достављене никакве примедбе;

- да према достављеним записницима о раду бирачког одбора на бирачком месту број 32. у општини Мионица на спровођењу гласања за избор народних посланика и за избор председника Републике, чланови бирачког одбора нису имали примедбе на поступак спровођења гласања на изборима за председника Републике, али да су имали примедбе на поступак спровођења гласања на изборима за народне посланике, те да

је уз Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор народних посланика достављен руком написана примедба Општинској изборној комисији коју су потписали чланови бирачког одбора Љубисав Мариновић, Милан Павловић и Никола Кнежевић;

- да према достављеним записницима о раду бирачког одбора на бирачком месту број 6. у општини Мионица на спровођењу гласања за избор народних посланика и за избор председника Републике, чланови бирачког одбора нису имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту, али да је уз Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор председника Републике достављен руком написана примедба коју су потписали чланови бирачког одбора Срећко Тешановић и Милан Вишић;

- да је чланом 115. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено; 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора; 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора; 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места;

- да је чланом 116. став 1. Закона о избору народних посланика прописано да локална изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

У вези са наведеним чињеничним и правним стањем, Републичка изборна комисија је констатовала да подносилац приговора у свом поднеску – приговору од 6. априла 2022. године, у тач. 1), 2), 3) и 6) супротно одредби члана 149. став 1. тачка 5) и члана 151. став 1. тачка 6) Закона о избору народних посланика, којима је уређена садржина захтева за поништавање гласања на бирачком месту, односно садржина приговора, није навео тачан опис радње бирачког одбора коју оспорава, са назначењем ко је и када ту радњу предузео, већ само износи да се неправилност састоји у томе што Општинска изборна комисија наводне приговоре чланова бирачких одбора није разматрала, док се у тач. 4) и 5) указује на наводне неправилности везане за спровођење гласања бирача ван бирачког места, а које се односе на начин пријављивања бирача и састављање списка бирача који треба да гласају ван бирачког места.

Републичка изборна комисија је констатовала да се примедбе достављене уз наведене записнике о раду бирачких одбора са бирачких

места бр. 24, 35. и 36. такође односе на наводне неправилности у поступку спровођења гласања бирача ван бирачког места, и то:

1) да је на бирачком месту број 32. указано на следећу неправилност: непосредно на столу где се налазио бирачки материјал у 08:00 нашао се већ припремљен списак са бирачима код којих треба отићи на гласање тј. бирача који су из здравствених разлога спречени да дођу на бирачко место, да списак није био оверен од стране изборне комисије и да је после примедбе неколико чланова бирачког одбора, тај списак склоњен и приступило се прављењу другог списка где су се бирачи јављали телефонским позивом председнику бирачког одбора и осталим члановима бирачког одбора, уз констатацију да су поједине бираче и они сами позивали да их подсети да морају да се јаве бирачком одбору и да се пријаве за излазак на терен и долазак код истих;

2) да је на бирачком месту број 36. указано на следећу неправилност: на овом бирачком месту нико није пријављивао своје укућане, већ су председник и чланови сталног састава бирачког одбора направили списак људи који ће гласати ван бирачког места и због тога избори на овом бирачком месту нису регуларни, односно то што је урађено није у складу са изборним законом;

3) да је на бирачком месту број 24. указано на следећу неправилност: први састављен списак је бачен. узето је преко 20 листића и кренули су на терен код људи код којих већ иначе иду сваке изборе, без претходног пријављивања за гласање од куће.

Такође, Републичка изборна комисија је констатовала да се изјаве контролора достављене уз приговор од 11. априла 2022. године такође односе на наводне неправилности у поступку спровођења гласања бирача ван бирачког места, с тим што се у изјави Милана Богдановића на бирачко место број 9. наводи да су неки од чланова бирачког одбора прилазили људима иза паравана и нарушавали тајност гласања и право грађана да слободно гласају, за шта давалац ове изјаве није приложио било какав доказ, те што се у изјави Ђорђа Томашевића додатно указује и на то да су „на терен послати без спреја и лампе“ и да је постојао мањак налепница за коверте, за шта давалац изјаве такође није пружио било какве доказе на основу којих би како Општинска изборна комисија, тако и Републичка изборна комисија могла да цени основаност примедбе.

У вези са свим наведеним примедбама, Републичка изборна комисија је констатовала да се сви наводи односе на околности које у смислу чл. 115. и 116. не представљају основ за констатовање да се на бирачком месту не могу утврдити резултати гласања, односно за поништавање гласања по службеној дужности, већ да могу бити само предмет оцене од стране локалне изборне комисије у поступку заштите изборног права у складу са чланом 148. Закона о избору народних посланика, односно искључиво у поступку по захтеву за поништавање гласања на бирачком месту, за шта су, под условима утврђеним наведеним чланом Закона о избору народних посланика, овлашћени подносиоци проглашених изборних листа односно предлагача проглашених кандидата за председника Републике и бирачи, а не и чланови бирачких одбора. У наведеном смислу, примедбе чланова

бирачких одбора, које се у складу са законом уносе у записник о раду бирачког одбора, могу да представљају само као доказно средство у одговарајућем поступку заштите изборног права, али не и као самосталан предмет разматрања и одлучивања, осим у случају да се односе на неку од околности из цитираних чл. 115. и 116. Закона о избору народних посланика.

Узевши у обзир све наведено, Републичка изборна комисија је закључила да подносилац приговора, како у самом приговору упућеном Републичкој изборној комисији, тако и у поднеску-приговору поднетом Општинској изборној комисији општине Мионица не указује ни на једну околност која би у складу са одредбама чл. 96. и 107. став 3. Закона о избору народних посланика, који уређују питања од значаја за спровођење гласања ван бирачког места, представљала неправилност у поступку спровођења гласања од утицаја на законито спровођење гласања на бирачком месту.

У складу са наведеним, Републичка изборна комисија је закључила да тврдње подносиоца приговора о наводним неправилностима приликом спровођења гласања на бирачким местима бр. 6, 9, 24, 25, 32. и 36. у општини Мионица не указују на кршење изборне процедуре која би за последицу имала поништавање гласања на наведеним бирачким местима, у складу с чим је закључено да оспореним решењем Општинске изборне комисије општине Мионица није повређен закон на штету подносиоца приговора.

Републичка изборна комисија је разматрала и друге наводе подносиоца приговора, али је нашла да немају утицаја на другачије решење.

На основу свега изнетог, Републичка изборна комисија је закључила да је оспорено решење засновано на закону, те да је приговор неснован, тако да је одлучила како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

02 Број: 013-1234/22

У Београду, 13. априла 2022. године

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА

Марко Јанковић
